

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.



Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Name des Produkts:
Vanguard Selected Euro Investment Grade Bond Index Fund
(ehemals Vanguard SRI Euro Investment Grade Bond Index Fund)

Unternehmenskennung (LEI-Code):
549300UWPLB5D830BW90

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

Ja

Nein

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel** getätigt: %

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel** getätigt: %

Es wurden damit **ökologische/soziale Merkmale beworben** und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es % an nachhaltigen Investitionen

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem sozialen Ziel

Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber **keine nachhaltigen Investitionen getätigt**.

Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit Wirkung zum 11. Februar 2025 änderte sich der Name des Teilfonds vom obigen Namen in Vanguard Selected Euro Investment Grade Bond Index Fund. Für weitere Informationen zu den Änderungen klicken Sie hier auf die Mitteilung an die Anteilhaber. (https://fund-docs.vanguard.com/CHANGES_TO_THE_VANGUARD_SRI_EURO_INVESTMENT_GRADE_BOND_INDEX_FUND.pdf)

Durch den Ausschluss der Anleihen von Unternehmensemitteln aufgrund der potenziell nachteiligen Auswirkungen des Verhaltens oder der Produkte des jeweiligen Emittenten auf die Gesellschaft und/oder die Umwelt, bewarb der Fonds bestimmte ökologische und soziale Merkmale.

Der Indexanbieter hat ein Screening-Verfahren entwickelt, das darauf ausgelegt ist, bestimmte Wertpapiere im Index zu analysieren. Das Screening-Verfahren zielt darauf ab, Indexbestandteile auszuschließen, die von Unternehmensemitteln begeben werden, die (wie vom Indexanbieter festgelegt) (1) an der Herstellung umstrittener Waffen wie Streumunition, Landminen, biologische Waffen, chemische Waffen und/oder Atomwaffen beteiligt sind, und/oder (2) an der Herstellung von Tabakprodukten beteiligt sind. Das Screening-Verfahren zielt auch darauf ab, Indexbestandteile von Unternehmensemitteln auszuschließen, die angeblich oder tatsächlich direkt an sehr schwerwiegenden Kontroversen und/oder Verstößen gegen internationale Normen und Grundsätze beteiligt waren und negative Auswirkungen auf Umwelt, Soziales und/oder Unternehmensführung über einem bestimmten Schwellenwert haben (wie vom Indexanbieter festgelegt).

Es wurde kein Referenzwert festgelegt, um die durch den Fonds beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale zu erreichen.

Es wurden keine Derivate verwendet, um die ökologischen oder sozialen Merkmale dieses Fonds zu erfüllen.

Die Investitionen dieses Fonds trugen zu folgenden Umweltzielen gemäß der EU-Taxonomie bei:

- Klimaschutz = 2,19 %
- Anpassung an den Klimawandel = 0,03 %
- nachhaltige Nutzung und Schutz von Wasser- und Meeresressourcen = 0,00 %
- Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft = 0,01 %
- Vermeidung und Verminderung von Umweltverschmutzung = 0,01 %
- Schutz und Wiederherstellung der Biodiversität und der Ökosysteme = 0,00 %

Bei diesen Zahlen für den Klimaschutz und die Anpassung an den Klimawandel handelt es sich um den gewichteten Durchschnitt der tatsächlichen Werte mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2024. Für die anderen vier Umweltziele der EU-Taxonomie sind die Zahlen der gewichtete Durchschnitt der tatsächlichen Werte mit Stand Ende September und Dezember 2024, da die Daten zu diesem Zeitpunkt verfügbar waren.

Für diesen Abschnitt werden Daten von Drittanbietern zur Verfügung gestellt, die möglicherweise unterschiedliche Ansätze zur Bewertung von ESG-Daten verwenden und daher zu unterschiedlichen Ergebnissen bei der Beurteilung der Beteiligung eines Unternehmens an bestimmten Geschäftstätigkeiten kommen. Wir führen eine jährliche Überprüfung der Daten durch, da sich die Verfügbarkeit und Qualität der ESG-Daten weiterentwickelt. Dritte übernehmen keine Verantwortung für Fehler oder Auslassungen in den Daten.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

Der Investment-Manager ermittelte die Erreichung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale, indem er bewertete, ob die oben beschriebenen Ausschlusskriterien angewandt wurden, und den Anteil des Portfolios ermittelte, das aus dem Index ausgeschlossen ist.

Hinsichtlich der Frage, ob die Ausschlüsse Anwendung fanden, konnten diese problemlos umgesetzt werden, und die entsprechenden Kontrollverfahren wurden eingehalten.

Der Anteil des Portfolios, der aus dem Index ausgeschlossen wurde, ist in der folgenden Tabelle angegeben. Bei diesen Zahlen handelt es sich um gewichtete Durchschnittswerte der tatsächlichen Ausschlussquote nach Marktwert mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2024.

Ausschlusskategorie	Ausschlussrate (%)
Kontroversen	5,05 %
Nicht erneuerbare Energien	0,00 %
Moralisch fragwürdige Produkte	0,42 %
Waffen	0,46 %
Ausschlüsse insgesamt	5,93 %

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

Ausschlusskategorie	2023	2022
Gesamt	1,83 %	1,88 %

● **Welche Ziele verfolgten die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, und wie trägt die nachhaltige Investition zu diesen Zielen bei?**

Der Fonds bewarb zwar ökologische und soziale Merkmale, verpflichtete sich jedoch nicht zu nachhaltigen Investitionen. Dies ist unabhängig von unseren Offenlegungen zur EU-Taxonomiekonformität.

● **Inwiefern haben die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, ökologisch oder sozial nachhaltigen Anlagezielen nicht erheblich geschadet?**

Nicht zutreffend.

Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Nicht zutreffend.

Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang? Nähere Angaben:

Nicht zutreffend.

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

In der EU-Taxonomie ist der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ festgelegt, nach dem taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht erheblich beeinträchtigen dürfen, und es sind spezifische EU-Kriterien beigefügt.

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten berücksichtigen. Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten.

Alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen ökologische oder soziale Ziele ebenfalls nicht erheblich beeinträchtigen.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Der Fonds berücksichtigte während des Bezugszeitraums die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren.

Durch Ausschluss von Indexbestandteilen, die der Indexanbieter als an umstrittenen Waffen beteiligt erachtet (d. h. Streumunition, Landminen, biologische Waffen, chemische Waffen und/oder Atomwaffen), berücksichtigte der Fonds die folgenden Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen:

- Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen)

Die Werte dieses Indikators für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen sind in der nachstehenden Tabelle aufgeführt. Bei diesen Zahlen handelt es sich um den gewichteten Durchschnitt der tatsächlichen Werte mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2024.

Die Daten zu diesen Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen können größer als null sein, da die Datenmethodik des Indexanbieters und die Methodik des PAI-Datenlieferanten von Vanguard voneinander abweichen. Die einzelnen Datenanbieter verwenden unterschiedliche Ansätze zur Bewertung von ESG-Daten, was zu unterschiedlichen Ergebnissen bei der Bestimmung der Beteiligung eines Unternehmens an bestimmten Geschäftstätigkeiten führen kann.

Für diesen Abschnitt werden Daten von Drittanbietern zur Verfügung gestellt, die möglicherweise unterschiedliche Ansätze zur Bewertung von ESG-Daten verwenden und daher zu unterschiedlichen Ergebnissen bei der Beurteilung der Beteiligung eines Unternehmens an bestimmten Geschäftstätigkeiten kommen. Wir führen eine jährliche Überprüfung der Daten durch, da sich die Verfügbarkeit und Qualität der ESG-Daten weiterentwickelt. Dritte übernehmen keine Verantwortung für Fehler oder Auslassungen in den Daten.

Indikator	Auswirkung	Messeinheit	Datenabdeckung in %
Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen)	0	Prozentsatz	79 %



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die wichtigsten Investitionen dieses Fonds sind nachstehend aufgeführt. Bei diesen Zahlen handelt es sich um Prozentsätze von Nettovermögenswerten und den gewichteten Durchschnitt des Marktwerts mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2024.

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
EU 2 3/4 10/05/26	Finanzen	0,94 %	Supranational
EU 1 5/8 12/04/29	Finanzen	0,53 %	Supranational
EU 3 12/04/34	Finanzen	0,43 %	Supranational
EFSF 2 3/4 08/17/26	Finanzen	0,36 %	Luxemburg
EU 0 10/04/28	Finanzen	0,36 %	Supranational
EU 3 1/8 12/04/30	Finanzen	0,32 %	Supranational
EIB 2 3/4 01/16/34	Finanzen	0,31 %	Supranational
EU 1 07/06/32	Finanzen	0,31 %	Supranational
EU 0 07/06/26	Finanzen	0,30 %	Supranational
EIB 2 3/4 07/30/30	Finanzen	0,29 %	Supranational
EU 0,4 02/04/37	Finanzen	0,28 %	Supranational
EFSF 2 7/8 02/16/33	Finanzen	0,27 %	Luxemburg
EU 0 04/22/31	Finanzen	0,27 %	Supranational
EIB 2 3/4 07/28/28	Finanzen	0,27 %	Supranational
EU 3 3/8 11/04/42	Finanzen	0,26 %	Supranational

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Bezugszeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden: Vom 1. Januar 2024 bis zum 31. Dezember 2024



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Bitte beachten Sie hierzu die folgenden Informationen.

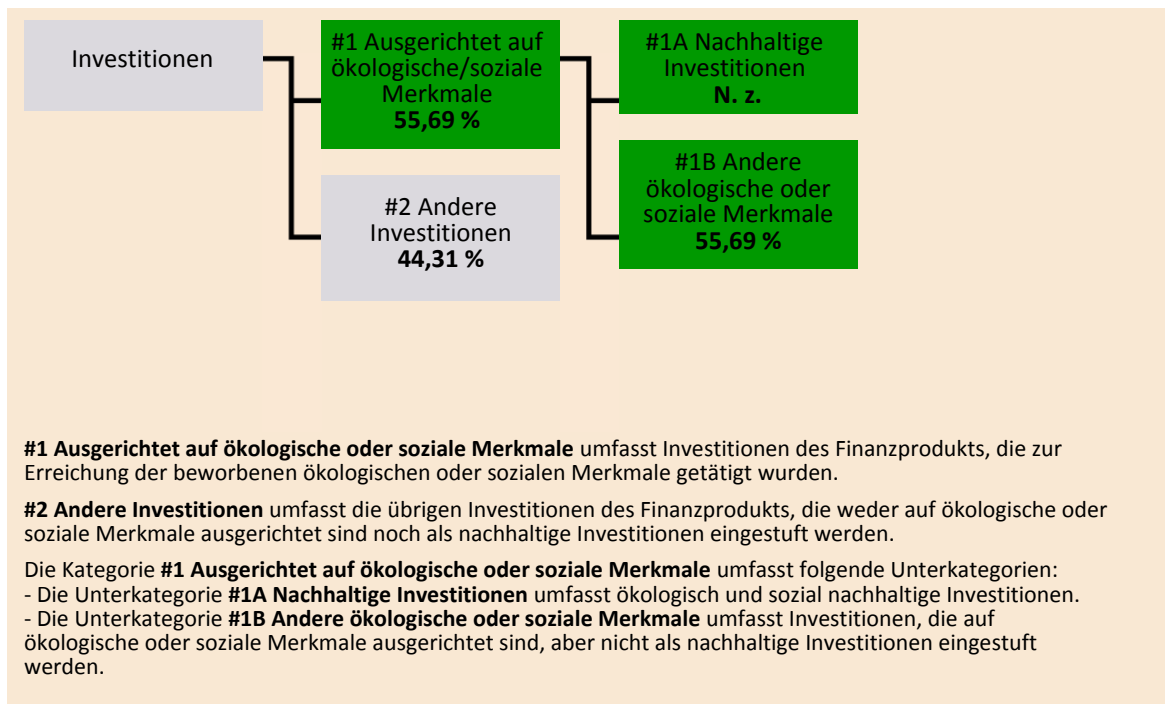
● **Wie sah die Vermögensallokation aus?**

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Der Fonds investierte 55,69 % (im Vergleich zu 2023: 56,06 %) seines Nettovermögens gemäß den ESG-Anforderungen des Index, was mit den vom Fonds beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmalen im Einklang steht. Der Fonds verpflichtete sich nicht, nachhaltige Investitionen zu tätigen. Der Fonds setzte keine indirekten Engagements (einschließlich Derivate) ein, um die von ihm beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale zu erreichen.

Die verbleibenden 44,31 % (im Vergleich zu 2023: 43,94 %) des Nettovermögens des Fonds wurden in andere Investitionen („#2 Andere Investitionen“) investiert, die nicht mit den vom Fonds beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmalen in Einklang standen.

Hinweis: Im Anschluss an eine Überprüfung der Daten haben wir die Zahlen des letzten Jahres für 2023 angepasst, um das vom Indexanbieter angewandte Screening-Verfahren widerzuspiegeln. Des Weiteren hat der Indexanbieter mit Wirkung zum 1. Dezember 2024 das Screening-Verfahren neben den Unternehmensemittenten, die bereits vom Screening-Verfahren abgedeckt sind, auf Covered Bonds (d. h. von Unternehmensemittenten begebene und durch einen Pool von Vermögenswerten mit doppeltem Rückgriff auf den Emittenten und die Vermögenswerte besicherte Anleihen) angewendet.



In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

In der folgenden Tabelle sind die Sektoren und Teilspektoren aufgeführt, in denen Investitionen aus dem Fonds getätigt wurden. Bei diesen Zahlen wurde die Aufschlüsselung nach Energie und Versorgungsunternehmen auf den Stufen 1 und 4 (gemäß dem Global Industry Classification System) und den anderen Sektoren auf den Stufen 1 und 2 zugrunde gelegt.

Bei diesen Zahlen handelt es sich um Prozentsätze von Nettovermögenswerten und sie sind die gewichteten Durchschnitte des Marktwerts mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2024.

Sektor	Teilsektor	In % der Vermögenswerte
Kommunikationsdienstleistungen	Telekommunikationsdienstleistungen	2,77 %
Kommunikationsdienstleistungen	Medien und Unterhaltung	0,66 %
Zyklische Konsumgüter	Gebrauchsgüter und Bekleidung	0,46 %
Zyklische Konsumgüter	Automobile und Autoteile	3,12 %
Zyklische Konsumgüter	Einzelhandel	0,41 %
Zyklische Konsumgüter	Verbraucherservice	0,52 %
Basiskonsumgüter	Nahrungsmittel, Getränke und Tabakwaren	2,49 %
Basiskonsumgüter	Lebensmittel und Basiskonsumgüter	0,43 %
Basiskonsumgüter	Haushalts- und Körperpflegeprodukte	0,74 %
Energie	Erdöl- und Erdgasförderung	0,13 %
Energie	Erdöl u. Erdgas: Ausrüstung und Dienste	0,08 %
Energie	Erdöl u. Erdgas: Lagerung u. Transport	0,27 %
Energie	Integrierte Erdöl- und Erdgasunternehmen	1,69 %
Energie	Erdöl u. Erdgas: Raffinierung und Vermarktung	0,06 %
Finanzen	Diversifizierte Finanzgeschäfte	15,19 %
Finanzen	Banken	46,18 %
Finanzen	Versicherungen	2,38 %
Gesundheitswesen	Pharmazeutika, Biotechnologie und Biowissenschaften	1,75 %
Gesundheitswesen	Geräte und Dienstleistungen für das Gesundheitswesen	1,77 %
Industrie	Investitionsgüter	3,88 %
Industrie	Transport	0,61 %
Industrie	Gewerbliche und professionelle Dienstleistungen	1,10 %
Informationstechnologie	Software und softwarebezogene Dienstleistungen	0,99 %
Informationstechnologie	Halbleiter und Halbleiterrausrüstung	0,13 %
Informationstechnologie	Technologie-Hardware und -ausrüstung	0,20 %
Grundstoffe	Grundstoffe	2,03 %
Immobilien	Immobilien	2,94 %
Versorger	Stromversorger	3,81 %
Versorger	Wasserversorger	0,37 %
Versorger	Strom aus erneuerbaren Energien	0,10 %
Versorger	Gasversorger	0,36 %

Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf voll erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Der Fonds verpflichtet sich nicht zu ökologisch nachhaltigen Investitionen im Sinne der Taxonomieverordnung. Die nachfolgende Grafik zeigt die allgemeine Ausrichtung des Fonds auf die Taxonomie während des Bezugszeitraums.

Der Fonds hat mit folgendem Anteil seiner Investitionen zu den Umweltzielen beigetragen:

- Klimaschutz = 2,19 %
- Anpassung an den Klimawandel = 0,03 %
- nachhaltige Nutzung und Schutz von Wasser- und Meeresressourcen = 0,00 %
- Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft = 0,01 %
- Vermeidung und Verminderung von Umweltverschmutzung = 0,01 %
- Schutz und Wiederherstellung der Biodiversität und der Ökosysteme = 0,00 %

Bei diesen Zahlen für den Klimaschutz und die Anpassung an den Klimawandel handelt es sich um den gewichteten Durchschnitt der tatsächlichen Werte mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2024. Für die anderen vier Umweltziele der EU-Taxonomie sind die Zahlen der gewichtete Durchschnitt der tatsächlichen Werte mit Stand Ende September und Dezember 2024, da die Daten zu diesem Zeitpunkt verfügbar waren.

Die Daten zur Taxonomiekonformität basieren ausschließlich auf Angaben von Nichtfinanzeinheiten, die vom Datenanbieter erfasst wurden. Wenn die Berichtsvorgaben nicht genau befolgt werden, z. B. wenn nur der Umsatz aus einem Teil der gesamten Aktivitäten angegeben wird, wird dies nicht erfasst.

Übergangstätigkeiten

sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

- **Investitionsausgaben**

(CapEx), die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft

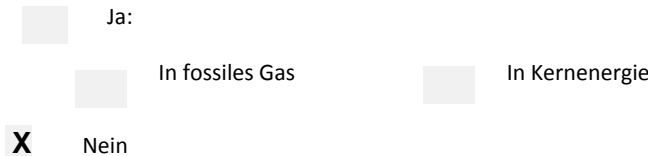
- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Für die Zahlen besteht keine Gewähr durch einen oder mehrere Abschlussprüfer und sie werden nicht durch Dritte geprüft.

Am Ende des Bezugszeitraums hatte der Fonds kein Engagement in öffentlichen Wertpapieren (d. h. Risikopositionen gegenüber Regierungen, Zentralbanken oder supranationalen Emittenten).

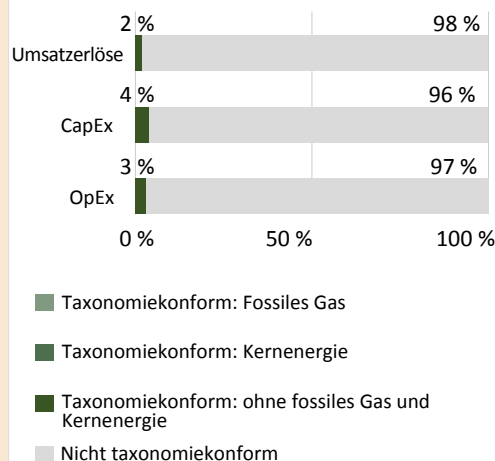
Für diesen Abschnitt werden Daten von Drittanbietern zur Verfügung gestellt, die möglicherweise unterschiedliche Ansätze zur Bewertung von ESG-Daten verwenden und daher zu unterschiedlichen Ergebnissen bei der Beurteilung der Beteiligung eines Unternehmens an bestimmten Geschäftstätigkeiten kommen. Wir führen eine jährliche Überprüfung der Daten durch, da sich die Verfügbarkeit und Qualität der ESG-Daten weiterentwickelt. Dritte übernehmen keine Verantwortung für Fehler oder Auslassungen in den Daten.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert⁽¹⁾?

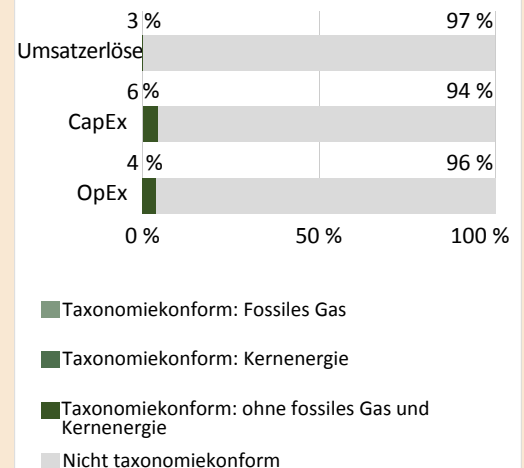


Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in grüner Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.

1. Taxonomiekonformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen*



2. Taxonomiekonformität der Investitionen ohne Staatsanleihen*



Diese Grafik gibt 75,00 % der Gesamtinvestitionen wieder.

*Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?

Der Anteil der Investitionen des Fonds in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten beträgt:

- Übergangstätigkeiten = 0,07 %
- Ermöglichende Tätigkeiten = 1,18 %

Bei diesen Zahlen handelt es sich um den gewichteten Durchschnitt der tatsächlichen Werte mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2024.

Für diesen Abschnitt werden Daten von Drittanbietern zur Verfügung gestellt, die möglicherweise unterschiedliche Ansätze zur Bewertung von ESG-Daten verwenden und daher zu unterschiedlichen Ergebnissen bei der Beurteilung der Beteiligung eines Unternehmens an bestimmten Geschäftstätigkeiten kommen. Wir führen eine jährliche Überprüfung der Daten durch, da sich die Verfügbarkeit und Qualität der ESG-Daten weiterentwickelt. Dritte übernehmen keine Verantwortung für Fehler oder Auslassungen in den Daten.

Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?

1 Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie sind nur dann EU-taxonomiekonform, wenn sie zur Eindämmung des Klimawandels („Klimaschutz“) beitragen und kein Ziel der EU-Taxonomie erheblich beeinträchtigen – siehe Erläuterung am linken Rand. Die vollständigen Kriterien für EU-taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten im Bereich fossiles Gas und Kernenergie sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

Die im vorherigen Bericht für den Klimaschutz gemeldete Zahl war zu hoch und wurde wie folgt korrigiert:

Bitte beachten Sie: Vanguard berichtet für den Berichtszeitraum 2024 erstmals die folgenden Umweltziele gemäß der EU-Taxonomie, da die taxonomiekonformen Daten für diesen Zeitraum zur Verfügung gestellt wurden: Anpassung an den Klimawandel, nachhaltige Nutzung und Schutz von Wasser- und Meeresressourcen, Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft, Vermeidung und Verminderung von Umweltverschmutzung sowie Schutz und Wiederherstellung der Biodiversität und der Ökosysteme.

Umweltziele	2023	2022
Klimaschutz	0,01	0
Anpassung an den Klimawandel	N. z.	N. z.
Nachhaltige Nutzung und Schutz von Wasser- und Meeresressourcen	N. z.	N. z.
Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft	N. z.	N. z.
Vermeidung und Verminderung von Umweltverschmutzung	N. z.	N. z.
Schutz und Wiederherstellung der Biodiversität und der Ökosysteme	N. z.	N. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 **nicht berücksichtigen**.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

Nicht zutreffend.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Nicht zutreffend.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurden mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Die verbleibenden 44,31 % (im Vergleich zu 2023: 43,94 %) des Nettovermögens, das in die Unterkategorie „#2 Andere Investitionen“ fiel, repräsentiert Wertpapiere, die von regierungsnahen Einrichtungen *und supranationalen Organisationen* begeben wurden, sowie verbrieft Vermögenswerte, die nicht dem Screening-Verfahren unterliegen, sowie um indirekten Engagements, die ausschließlich zu Zwecken des effizienten Portfoliomanagements eingesetzt wurden. Bei diesen Vermögenswerten handelte es sich um Barmittel, Devisen und derivative Finanzinstrumente, die für das Liquiditätsmanagement verwendet werden. Diese Investitionen unterlagen keinem ökologischen oder sozialen Mindestschutz.

Hinweis: Mit Wirkung zum 1. Dezember 2024 hat der Indexanbieter das Screening-Verfahren neben den Unternehmensemittenten, die bereits vom Screening-Verfahren abgedeckt sind, auf Covered Bonds (d. h. von Unternehmensemittenten begebene und durch einen Pool von Vermögenswerten mit doppeltem Rückgriff auf den Emittenten und die Vermögenswerte besicherte Anleihen) angewendet.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Der Investment-Manager führt die unabhängige Aufsicht über die Prozesse und Systeme der Anlageverwaltung. Hierbei werden anlagebezogene und operationelle Risiken berücksichtigt. Der Investment-Manager überwacht das ESG-Risiko im Rahmen des allgemeinen Monitorings von anlagebezogenen und operationellen Risiken.

Darüber hinaus wurde zusätzlich die Trading-Compliance intern kontrolliert, um zu prüfen, ob neue Anlagen Indexbestandteile sind, und ob Teilfondsbestände vorhanden sind, die dem Index nicht mehr angehören. Damit sollte sichergestellt werden, dass Positionen, die nicht mehr Indexbestandteil sind, nicht neu erworben bzw. rechtzeitig entfernt wurden. Der Investment-Manager überwachte täglich den Tracking Error (Unterschied zwischen Portfolio und Index) und verfolgte etwaige signifikante Abweichungen.



Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?

Es hängt nicht vom Index ab, ob dieses Finanzprodukt auf die von ihm beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale ausgerichtet ist. Dies liegt daran, dass die Methode des Screenings nach Ausschlusskriterien (die die relevanten ökologischen und sozialen Merkmale bewirbt) außerhalb des Index angewendet wurde, den dieses Finanzprodukt nachbildet.

Wie unterscheidet sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?

Nicht zutreffend.

Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale bestimmt wird?

Nicht zutreffend.

Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Nicht zutreffend.

Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten?

Nicht zutreffend.