

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.



Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Name des Produkts:

Vanguard SRI Euro Investment Grade Bond Index Fund

Unternehmenskennung (LEI-Code):

549300UWPLB5D830BW90

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

Ja

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel** getätigt: __%

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel** getätigt: __%

Nein

Es wurden damit **ökologische/soziale Merkmale beworben** und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es __% an nachhaltigen Investitionen

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem sozialen Ziel

Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber **keine nachhaltigen Investitionen getätigt.**

Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Der Fonds bewarb ökologische und soziale Merkmale, indem er festverzinsliche Wertpapiere aufgrund der Auswirkungen ihres Verhaltens oder ihrer Produkte auf die Gesellschaft und/oder die Umwelt aus seinem Portfolio ausschloss. Dies wurde dadurch erreicht, dass keine festverzinslichen Wertpapiere von Emittenten im Bloomberg EUR Non-Government Float Adjusted Bond Index (der „Index“) gehalten werden, die bestimmte Kriterien in Bezug auf soziale Verantwortung nicht erfüllen.

Der Indexanbieter hat ein maßgeschneidertes SRI-Screening-Verfahren zur Analyse der im Index enthaltenen Wertpapiere entwickelt. Das SRI-Screening-Verfahren beinhaltet die Vermeidung des Besitzes von Wertpapieren von Emittenten, die an der Produktion umstrittener Waffen beteiligt sind, wie Streumunition, Landminen, biochemische und nukleare Waffen und solche, die an der Herstellung und dem Vertrieb von Tabakprodukten beteiligt sind. Darüber hinaus schließt das SRI-Screening-Verfahren Indexbestandteile aus, die gemäß der Definition des Indexanbieters Tätigkeiten ausüben oder ausgeübt haben, die schwerwiegende Verstöße gegen die Prinzipien des United Nations Global Compact zur Folge haben (d. h. Unternehmen, die Arbeitnehmerrechte, Menschenrechte, Umwelt- und Antikorruptionsstandards nicht erfüllen).

Es wurde keine Referenzbenchmark festgelegt, um die durch den Fonds beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale zu erreichen.

Es wurden keine Derivate verwendet, um die ökologischen oder sozialen Merkmale dieses Fonds zu erfüllen.

Die Investitionen dieses Fonds trugen zu folgenden Umweltzielen gemäß der EU-Taxonomie bei:

- Klimaschutz = 1,06 %

Aufgrund des Fehlens zuverlässiger Daten zur Taxonomiekonformität geben unsere regelmäßigen Berichte nicht an, wo der Fonds zu folgenden Umweltzielen beigetragen hat:

- Nachhaltige Nutzung und Schutz von Wasser- und Meeresressourcen
- Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft

- Vermeidung und Verminderung von Umweltverschmutzung
- Schutz und Wiederherstellung der Biodiversität und der Ökosysteme

Da keine Daten von unseren Drittanbietern verfügbar sind, geben die periodischen Berichte für diesen Zeitraum nicht an, wo der Fonds zur Anpassung an den Klimawandel beigetragen hat. Wir arbeiten derzeit daran, diese Datenlücke zu schließen, und werden zukünftig in der Lage sein, regelmäßig über die Anpassung an den Klimawandel Bericht zu erstatten.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

Der Investment-Manager ermittelte die Erreichung der ökologischen und sozialen Merkmale, indem er bewertete, inwieweit die oben beschriebenen Ausschlusskriterien angewandt wurden, und den Anteil des Portfolios ermittelte, das aus dem Index ausgeschlossen ist.

Trotz des Umfangs der Ausschlüsse konnten diese problemlos umgesetzt werden, und die entsprechenden Kontrollverfahren wurden eingehalten.

Der Anteil des Portfolios, der aus dem Index ausgeschlossen wurde, ist in der folgenden Tabelle angegeben. Bei diesen Zahlen handelt es sich um gewichtete Durchschnittswerte der tatsächlichen Ausschlussquote nach Marktwert mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2023.

Ausschlusskategorie	Ausschlussrate (%)
Gesamt	1,83 %

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

Ausschlusskategorie	2022
Gesamt	1,88 %

● **Welche Ziele verfolgten die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, und wie trägt die nachhaltige Investition zu diesen Zielen bei?**

Der Fonds bewarb zwar ökologische und soziale Eigenschaften, verpflichtete sich jedoch nicht zu nachhaltigen Anlagen. Dies ist unabhängig von unseren Offenlegungen zur EU-Taxonomiekonformität.

● **Inwiefern haben die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, ökologisch oder sozial nachhaltigen Anlagezielen nicht erheblich geschadet?**

Nicht zutreffend.

Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Nicht zutreffend.

Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang? Nähere Angaben:

Nicht zutreffend.

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

In der EU-Taxonomie ist der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ festgelegt, nach dem taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht erheblich beeinträchtigen dürfen, und es sind spezifische EU-Kriterien beigefügt.

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten berücksichtigen. Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten.

Alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen ökologische oder soziale Ziele ebenfalls nicht erheblich beeinträchtigen.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Der Fonds berücksichtigte während des Bezugszeitraums die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren.

Durch die Vermeidung von Anlagen in Waffen (d. h. Streumunition, Landminen, biochemische und nukleare Waffen) berücksichtigte der Fonds den folgenden Indikator für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen:

- Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen)

Die Werte dieses Indikators für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen sind in der nachstehenden Tabelle aufgeführt. Bei diesen Zahlen handelt es sich um den gewichteten Durchschnitt der tatsächlichen Werte mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2023.

Die Daten zu diesen Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen können größer als Null sein, da die Datenmethodik des Indexanbieters und die Methodik des PAI-Datenlieferanten von Vanguard voneinander abweichen. Die einzelnen Datenanbieter verwenden unterschiedliche Ansätze zur Bewertung von ESG-Daten, was zu unterschiedlichen Ergebnissen bei der Bestimmung der Beteiligung eines Unternehmens an bestimmten Geschäftstätigkeiten führen kann.

Indikator	Impact	Messeinheit	Datenabdeckung in %
Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen)	0	Prozentsatz	83 %



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die wichtigsten Investitionen dieses Fonds sind nachstehend aufgeführt. Bei diesen Zahlen handelt es sich um Prozentsätze von Nettovermögenswerten und den gewichteten Durchschnitt des Marktwerts mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2023.

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
EU 1 5/8 12/04/29	Finanzen	0,62 %	Supranational
EU 0.8 07/04/25	Finanzen	0,43 %	Supranational
EU 0 10/04/28	Finanzen	0,39 %	Supranational
EU 0 07/06/26	Finanzen	0,37 %	Supranational
EU 1 07/06/32	Finanzen	0,31 %	Supranational
EU 0.4 02/04/37	Finanzen	0,30 %	Supranational
EU 2 10/04/27	Finanzen	0,29 %	Supranational
EU 2 3/4 10/05/26	Finanzen	0,28 %	Supranational
EU 3 3/8 11/04/42	Finanzen	0,28 %	Supranational
EIB 2 3/4 09/15/25	Finanzen	0,26 %	Supranational
EU 2 5/8 02/04/48	Finanzen	0,24 %	Supranational
EU 3 03/04/53	Finanzen	0,23 %	Supranational
EFSF 2 3/4 08/17/26	Finanzen	0,22 %	Luxemburg
EIB 0 3/8 07/16/25	Finanzen	0,22 %	Supranational
POLAND 0 02/10/25	Finanzen	0,22 %	Polen

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Bezugszeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden: Vom 1. Januar 2023 bis zum 31. Dezember 2023



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

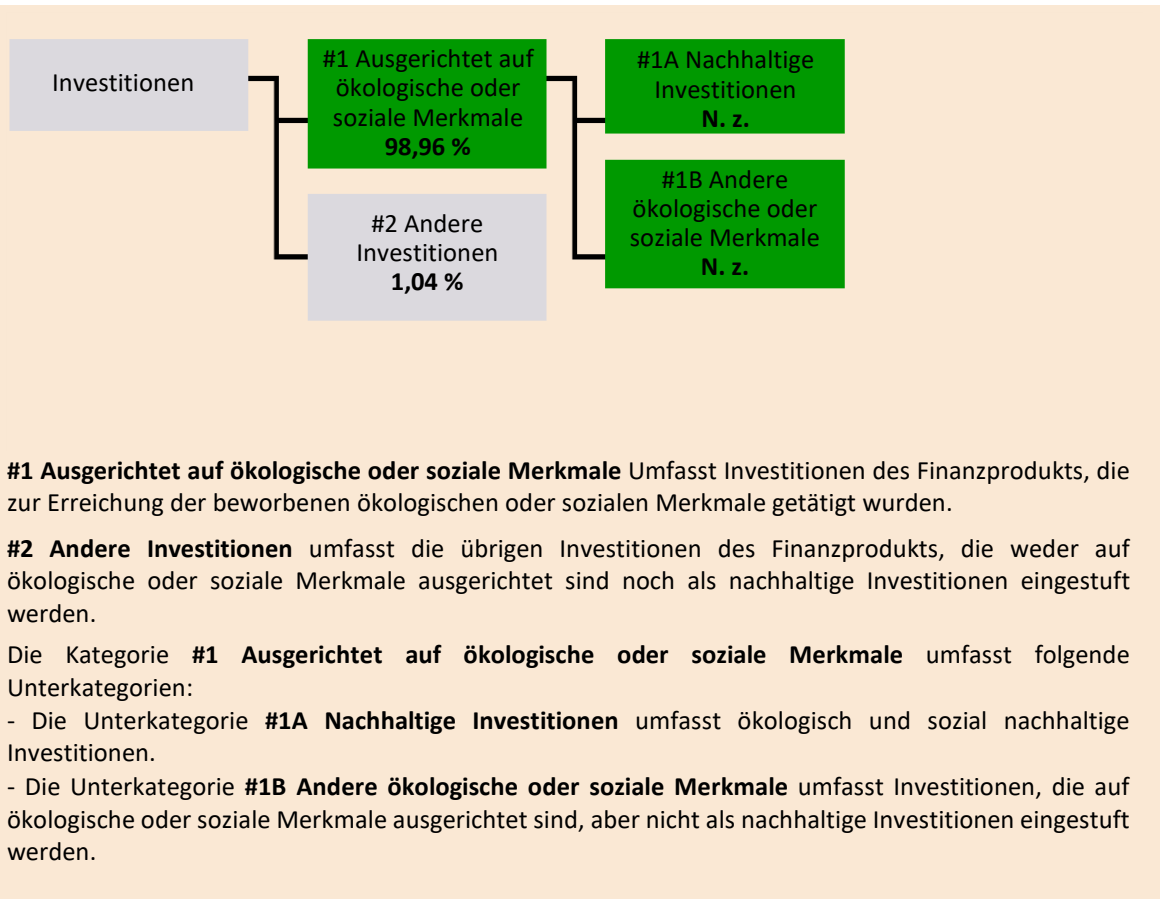
Bitte beachten Sie hierzu die folgenden Informationen.

Die Vermögensallokation gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

● **Wie sah die Vermögensallokation aus?**

Der Fonds investierte 98,96 % (2022: 98,23 %) seines Nettovermögens gemäß den ESG-Anforderungen des Index, was mit den vom Fonds beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmalen im Einklang steht. Der Fonds verpflichtete sich nicht, nachhaltige Investitionen zu tätigen. Der Fonds setzte keine indirekten Engagements (einschließlich Derivate) ein, um die von ihm beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale zu erreichen.

Die verbleibenden 1,04 % (2022: 1,77 %) des Nettovermögens des Fonds wurden in andere Investitionen („#2 Andere Investitionen“) investiert, die nicht mit den vom Fonds beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmalen in Einklang standen.



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale Umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.

#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

Die Kategorie **#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale** umfasst folgende Unterkategorien:

- Die Unterkategorie **#1A Nachhaltige Investitionen** umfasst ökologisch und sozial nachhaltige Investitionen.
- Die Unterkategorie **#1B Andere ökologische oder soziale Merkmale** umfasst Investitionen, die auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind, aber nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

Die Sektoren und Teilsektoren, in die der Fonds investierte, sind nachstehend aufgeführt. Bei diesen Zahlen handelt es sich um Prozentsätze von Nettovermögenswerten und den gewichteten Durchschnitt des Marktwerts mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2023.

Energiesektor: Am Ende des Bezugszeitraums hielt der Fonds keine Investitionen in den folgenden Teilsektoren (gemäß Global Industry Classification Standard):

- Kohle und nicht erneuerbare Brennstoffe
- Erdöl- und Erdgasbohrung

Energie: Am Ende des Bezugszeitraums hielt der Fonds 2,31 % seines Nettovermögens in den folgenden Teilsektoren (gemäß Global Industry Classification Standard):

- Integrierte Erdöl- und Erdgasunternehmen
- Erdöl u. Erdgas: Ausrüstung und Dienste
- Erdöl und Erdgasförderung
- Erdöl u. Erdgas: Raffinierung und Vermarktung
- Erdöl u. Erdgas: Lagerung u. Transport

Versorger: Am Ende des Bezugszeitraums hielt der Fonds 0,32 % seines Nettovermögens in den folgenden Teilsektoren (gemäß Global Industry Classification Standard):

- Gasversorger

Sektor	Teilsektor	In % der Vermögenswerte
Kommunikationsdienstleistungen	Medien und Unterhaltung	0,66 %
Kommunikationsdienstleistungen	Telekommunikationsdienstleistungen	3,12 %
Zyklische Konsumgüter	Verbraucherservice	0,51 %
Zyklische Konsumgüter	Gebrauchsgüter und Bekleidung	0,42 %
Zyklische Konsumgüter	Automobile und Autoteile	2,60 %
Zyklische Konsumgüter	Einzelhandel	0,43 %
Basiskonsumgüter	Haushalts- und Körperpflegeprodukte	0,64 %
Basiskonsumgüter	Nahrungsmittel, Getränke und Tabakwaren	2,44 %
Basiskonsumgüter	Lebensmittel und Basiskonsumgüter	0,51 %
Energie	Energie	2,41 %
Finanzen	Versicherungen	2,57 %
Finanzen	Diversifizierte Finanzgeschäfte	14,19 %
Finanzen	Banken	47,19 %
Gesundheitswesen	Pharmazeutika, Biotechnologie und Biowissenschaften	1,82 %
Gesundheitswesen	Geräte und Dienstleistungen für das Gesundheitswesen	1,93 %
Industrie	Gewerbliche und professionelle Dienstleistungen	0,99 %
Industrie	Investitionsgüter	3,78 %
Industrie	Transport	0,47 %
Informationstechnologie	Technologie-Hardware und Ausrüstung	0,28 %
Informationstechnologie	Software und softwarebezogene Dienstleistungen	1,08 %
Informationstechnologie	Halbleiter und Halbleiterausrüstung	0,14 %
Grundstoffe	Grundstoffe	2,13 %
Immobilien	Immobilien	3,21 %
Versorger	Versorger	4,78 %

Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf voll erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionsswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft.
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Der Fonds verpflichtet sich nicht zu ökologisch nachhaltigen Investitionen im Sinne der Taxonomieverordnung. Die nachfolgende Grafik zeigt die allgemeine Ausrichtung des Fonds auf die Taxonomie während des Bezugszeitraums.

Der Fonds hat mit folgendem Anteil seiner Investitionen zu den Umweltzielen beigetragen:

- Klimaschutz = 1,06 %

Aufgrund des Fehlens zuverlässiger Daten zur Taxonomiekonformität geben unsere regelmäßigen Berichte nicht an, wo der Fonds zu folgenden Umweltzielen beigetragen hat:

- Nachhaltige Nutzung und Schutz von Wasser- und Meeresressourcen
- Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft
- Vermeidung und Verminderung von Umweltverschmutzung
- Schutz und Wiederherstellung der Biodiversität und der Ökosysteme

Da keine Daten von unseren Drittanbietern verfügbar sind, geben die periodischen Berichte für diesen Zeitraum nicht an, wo der Fonds zur Anpassung an den Klimawandel beigetragen hat. Wir arbeiten derzeit daran, diese Datenlücke zu schließen, und werden zukünftig in der Lage sein, regelmäßig über die Anpassung an den Klimawandel Bericht zu erstatten.

In jedem dieser Fälle entsprechen die Zahlen dem gewichteten Durchschnitt der tatsächlichen Werte mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2023.

Die Daten zur Taxonomiekonformität basieren ausschließlich auf Angaben von Nichtfinanzeinheiten, die vom Datenanbieter erfasst wurden. Wenn die Berichtsvorgaben nicht genau befolgt werden, z. B. wenn nur der Umsatz aus einem Teil der gesamten Aktivitäten angegeben wird, wird dies nicht erfasst.

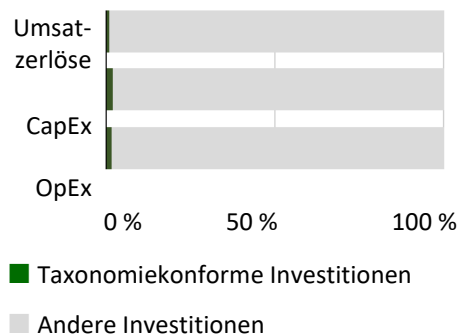
Für die Zahlen besteht keine Gewähr durch einen oder mehrere Abschlussprüfer und sie werden nicht durch Drittparteien geprüft.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert⁽¹⁾?

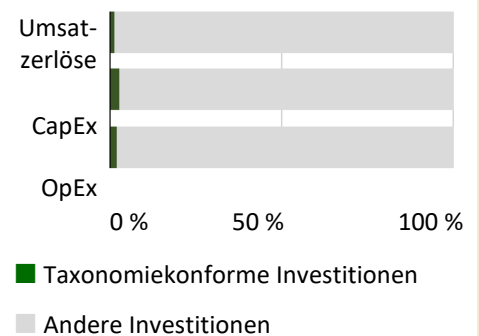
- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in grüner Farbe. DA es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.

1. Taxonomiekonformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen*



2. Taxonomiekonformität der Investitionen ohne Staatsanleihen*



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

¹ Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie sind nur dann EU-taxonomiekonform, wenn sie zur Eindämmung des Klimawandels („Klimaschutz“) beitragen und kein Ziel der EU-Taxonomie erheblich beeinträchtigen – siehe Erläuterung am linken Rand. Die vollständigen Kriterien für EU-taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten im Bereich fossiles Gas und Kernenergie sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Der Anteil der Investitionen des Fonds in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten beträgt:

- Übergangstätigkeiten = 0,02 %
- Ermöglichende Tätigkeiten = 0,62 %

Bei diesen Zahlen handelt es sich um den gewichteten Durchschnitt der tatsächlichen Werte mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2023.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

Die im vorherigen Bericht für den Klimaschutz gemeldete Zahl war zu hoch und wurde wie folgt korrigiert:

Umweltziele	2022
Klimaschutz	0
Anpassung an den Klimawandel	N. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 nicht berücksichtigen.



● **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

Nicht zutreffend.



● **Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?**

Nicht zutreffend.



● **Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurden mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?**

Die verbleibenden 1,04 % (2022: 1,77 %) des Nettovermögens, das in die Unterkategorie „#2 Andere Investitionen“ fällt, stellen die indirekten Risikopositionen dar, die ausschließlich für effizientes Portfoliomanagement verwendet wurden. Bei diesen Vermögenswerten handelte es sich um Barmittel, Devisen und derivative Finanzinstrumente, die für das Liquiditätsmanagement verwendet werden. Diese Investitionen unterlagen keinem ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



● **Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?**

Wie oben ausgeführt, wurden festverzinsliche Wertpapiere bestimmter Emittenten aufgrund der Auswirkungen ihres Handelns oder ihrer Produkte auf die Gesellschaft und/oder die Umwelt aus dem Portfolio des Fonds ausgeschlossen. Um sicherzustellen, dass der Fonds diese Merkmale durchgängig bewirbt, überwachte der Investment-Manager regelmäßig die Ausschlüsse, um die Konformität der Anlagestrategie mit dem SRI-Screening-Verfahren zu gewährleisten. Der Investment-Manager führt die unabhängige Aufsicht über die Prozesse und Systeme der Anlageverwaltung. Hierbei werden anlagebezogene und operationelle Risiken berücksichtigt. Der Investment-Manager überwacht das ESG-Risiko im Rahmen des allgemeinen Monitorings von anlagebezogenen und operationellen Risiken.

Darüber hinaus wurde zusätzlich die Trading-Compliance intern kontrolliert, um zu prüfen, ob neue Anlagen Indexbestandteile sind, und ob Fondsbestände vorhanden sind, die dem Index nicht mehr angehören. Damit sollte sichergestellt werden, dass Positionen, die nicht mehr Indexbestandteil sind, nicht neu erworben bzw. rechtzeitig entfernt wurden. Der Investment-Manager überwachte täglich den Tracking Error (Unterschied zwischen Portfolio und Index) und verfolgte etwaige signifikante Abweichungen.



Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?

Es hängt nicht vom Index ab, ob dieses Finanzprodukt auf die von ihm beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale ausgerichtet ist. Dies liegt daran, dass die Methode des Screenings nach Ausschlusskriterien (die die relevanten Umwelt- und Sozialeigenschaften bewirbt) außerhalb des Index angewendet wurde, den dieses Finanzprodukt nachbildet.

● **Wie unterscheidet sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?**

Nicht zutreffend.

● **Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale bestimmt wird?**

Nicht zutreffend.

● **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?**

Nicht zutreffend.

● **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten?**

Nicht zutreffend.